



D/42/2017

L.dz. DZP: 20/2018

Opole, 15.01.2018 r.

**Do:
Uczestnicy postępowania
o udzielenie zamówienia
publicznego**

Dotyczy postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości szacunkowej nieprzekraczającej kwoty określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 ze zm.), zwaną dalej „ustawą”, pn.: „Dostawa kserokopiarek dla różnych jednostek Uniwersytetu Opolskiego”.

Część nr 1:

Dostawa kserokopiarki dla Instytutu Nauk Pedagogicznych

Na podstawie art. 92 ustawy Zamawiający zawiadamia, że:

Oferta nr 2 złożona przez Wykonawcę: **GRON-TECH**, ul. Krakowska 41a, 45-076 Opole, została **odrzucona** w niniejszej części przedmiotowego postępowania na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy, tj.: **jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia**, zwanej dalej SIWZ.

UZASADNIENIE

Oferta nr 2 **nie spełnia wymagań Zamawiającego** określonych w przedmiotowym postępowaniu – w załączniku nr 1A do SIWZ (opis przedmiotu zamówienia). Zaproponowany przez Wykonawcę **sprzęt nie spełnia wymagań Zamawiającego** określonych w punktach nr 5 i 6 tabeli opisu przedmiotu zamówienia stanowiącego załącznik nr 1A do SIWZ.

Lp.	Wymagane parametry		Przedmiot zamówienia – oferta Wykonawcy*
5.	Podajnik papieru podstawowy / max (szt)	250 / 1700	250 / 1600
6.	Gramatura papieru (g/m ²)	60-163	60-162

Uwzględniając powyższe Zamawiający stwierdza o odrzuceniu oferty w niniejszej części przedmiotowego postępowania, jako w pełni uzasadnione i stanowiące jego obowiązek.

Część nr 2:

Dostawa kserokopiarki dla Studium Języków Obcych

Na podstawie art. 92 ustawy Zamawiający zawiadamia, że:

Oferta nr 2 złożona przez Wykonawcę: **GRON-TECH**, ul. Krakowska 41a, 45-076 Opole, została **odrzucona** w niniejszej części przedmiotowego postępowania na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy, tj.: **jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia** oraz art. 89 ust. 1 pkt 4 ustawy, tj.: **zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia**.

UZASADNIENIE

Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy w dniu 08.01.2018 r. (pismo L.dz. DZP: 5/2018) z prośbą o udzielenie szczegółowych wyjaśnień, w tym złożenie dowodów dotyczących wyliczenia ceny złożonej oferty. Wykonawca w odpowiedzi na pismo Zamawiającego potwierdził, że jego oferta zawiera rażąco niską cenę. Podczas wyceny Wykonawca popełnił błąd, ponieważ cena brutto oferowanego urządzenia nie uwzględnia ceny faxu. Tym samym **oferta nie spełnia wymagań Zamawiającego** określonych w punktach nr 28÷31 tabeli opisu

przedmiotu zamówienia stanowiącego załącznik nr 1B do SIWZ, ponieważ Zamawiający wymagał żeby kserokopiarka posiadała moduł faxu.

Uwzględniając powyższe Zamawiający stwierdza o odrzuceniu oferty w niniejszej części przedmiotowego postępowania, jako w pełni uzasadnione i stanowiące jego obowiązek.

KANCLERZ

mgr Zbigniew Budziszewski