



UNIwersytet
OPOLSKI

DZIAŁ ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

Pl. Kopernika 11A, 45-040 Opole
tel. +48 77 541 59 77
fax +48 77 541 60 26
zamowienia@uni.opole.pl
www.zamowienia.uni.opole.pl

B/06/2018/A
L.dz. DZP: 1085/2018

Opole, 23.10.2018 r.

Do:
Uczestnicy postępowania
o udzielenie zamówienia
publicznego

Dotyczy postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości szacunkowej **przekraczającej** kwotę określoną w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 ze zm.), zwaną dalej „ustawą”, pn.: **„Budowa Międzynarodowego Centrum Badawczo-Rozwojowego Uniwersytetu Opolskiego na rzecz rolnictwa i przemysłu rolno – spożywczego – Rewitalizacja Królewskiej Akademii Nauk w Prószkowie” w formule "Zaprojektuj i wybuduj"**.

Działając w trybie art. 38 ustawy, Zamawiający udziela wyjaśnień do złożonych zapytań dotyczących przedmiotowego postępowania:

Po zapoznaniu się z treścią projektu umowy, zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie następujących zapisów:

Pytanie nr 1

§ 1, ust. 9 i 10

Wykonawca wnosi o modyfikację zapisów. Wykonawca w dniu składania oferty nie zna całego wyposażenia, które Zamawiający zamierza wykorzystać do niniejszej inwestycji.

Celem zapewnienia tego warunku, koniecznym jest znajomość wyposażenia oraz ich szczegółowa specyfikacja.

Wykonawca udziela gwarancji i rękojmi wyłącznie na wykonane przez siebie prace.

Wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności wyłącznie za wykonywanie przez siebie prac oraz ich zakres. Jakikolwiek uszkodzenie powstałe w wyniku ingerencji osób trzecich, powinny zostać usankcjonowane w stosunku do tych osób trzecich i to po ich stronie jest odpowiedzialność za jakiegokolwiek uszkodzenia. Niniejszy zapis winien uwzględniać takie konsekwencje.

Odpowiedź:

Zapis ten jest propozycją wypracowaną w związku z koniecznością zaprojektowania i wybudowania „dygestoriów” lub innych pomieszczeń laboratoryjno-naukowych i umieszczeniem w nich specjalistycznych sprzętów, aby nie okazało się, że zostało zaprojektowane za małe lub niewłaściwe pomieszczenie. Sprzęt określono w załączniku do umowy – tym samym propozycja dotycząca tego zapisu i odpowiedzi Zamawiający nie zmodyfikuje przedmiotowych zapisów. Wyposażenie, które Zamawiający zamierza wykorzystać do niniejszej inwestycji zostało opisane w załącznikach nr 1D i 1C do dokumentacji, zawartych w załączniku nr 9 do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia [SIWZ] (Dokumentacja techniczna/opis przedmiotu zamówienia {folder plików})

Odpowiedzi na pytania zostały przygotowane przez Dział Techniczny UO

Pytanie nr 2**§ 3, ust. 3, pkt. 3.1**

Proszę o zmianę poprzez doprecyzowanie, że obowiązek dotyczy tylko robót, które będą przedmiotem umowy z Wykonawcą a nie co do całej inwestycji pod nazwą , o której mowa w §1.

Odpowiedź:

Zgodnie z § 3, ust. 3, pkt. 3.1 umowy

Pytanie nr 3**§ 4, ust. 3**

Proszę o wprowadzenie terminu maksymalnego, do dokonania akceptacji przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zgodnie ze złożoną ofertą

Pytanie nr 4**§ 4, ust. 8**

Proszę o doprecyzowanie, od kiedy termin będzie ulegał zawieszeniu?

Odpowiedź:

Zgodnie z treścią §4 ust.8 zd. 2 Termin ulega zawieszeniu w trakcie trwania postępowania administracyjnego, jednak nie dłużej niż jeden miesiąc.

Pytanie nr 5**§ 4, ust. 13**

Proszę o doprecyzowanie, że badania będzie przeprowadzał niezależny podmiot, wybrany zgodnie przez obie strony umowy.

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisem – przez podmiot niezależny na koszt Wykonawcy

Pytanie nr 6**§ 6, ust. 1**

Proszę o określenie terminu maksymalnego, w ciągu którego Zamawiający może korzystać z tego uprawnienia.

Odpowiedź:

Do wydania decyzji pozwolenia na budowę lub nie wniesienia sprzeciwu dla robót nie wymagających pozwolenia na budowę

Pytanie nr 7**§ 6, ust. 2**

Zapis jest niezgodny z linią orzecznictwa. Wykonawca otrzymuje wynagrodzenie, za zakres prac, który wynika z oferty oraz z przedmiotowej umowy. Jakikolwiek zmiany nie mogą zostać objęte przedmiotowym wynagrodzeniem. Wykonawca nie może także przyjąć odpowiedzialności za zmianę zakresu robót, którą Zamawiający może wprowadzić w każdym czasie, bez względu na przyczynę.

Odpowiedź:

Zamawiający nie ustosunkuje się to twierdzenia wskazanego przez Wykonawcę, gdyż brak jest ku temu podstaw. Artykuł 38 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych wskazuje, iż *Wykonawca może zwrócić się do zamawiającego o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia*, natomiast w tym przypadku Wykonawca formułuje tezę (twierdzenie) bez wskazania o jakie wyjaśnienia treści SIWZ mu chodzi, w związku z czym Zamawiający nie ma jak udzielić wyjaśnień Wykonawcy, gdyż Wykonawca ich nie wskazał.

Pytanie nr 8**§ 6, ust. 3**

Proszę o doprecyzowanie, że chodzi wyłącznie o okoliczności , które przedłużą zakończenie postępowań lub które doprowadziły do wydania decyzji nierozstrzygujących o wszystkich elementach, powstałe z przyczyn zależnych przez Wykonawcę.

Odpowiedź:

Zamawiający nie doprecyzuje wskazanego zapisu. Zapis pozostaje bez zmian.

Pytanie nr 9

§ 8, ust. 2, pkt. 2.1.2.

Z uwagi na fakt, że zakres prac, o którym mowa w § 8 ust. 2.2.1. oraz 2.1.2. są od siebie zależne, należy wydłużyć okres zawarty w pkt 2.1.2.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę terminu.

Pytanie nr 10

§ 8, ust. 4

Zapis winien ulec modyfikacji. Jeżeli przedmiot odbioru będzie posiadał wady, wówczas należy dokonać ich usunięcia w okresie rękojmi i gwarancji. Wobec czego należy usunąć słowo „bezusterkowy”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmieni wskazanego zapisu.

Pytanie nr 11

§ 8, ust. 10, pkt. 10.4.

Czy Zamawiający może określić maksymalny okres na przedłużenie terminu wykonawcy umowy, zwłaszcza w okolicznościach, o których mowa w pkt 10.4. lub ewentualnie przewidzieć sytuację, gdy nie będzie możliwe wykonanie przedmiotowej umowy z powodu nie dopuszczania do ich wykonania np. przez uprawniony organ etc.

Odpowiedź:

Zamawiający nie określi maksymalnego okresu na przedłużenie terminu wykonania umowy, ani nie wskaże (przewidzi) sytuacji gdy nie będzie możliwe wykonanie przedmiotowej umowy.

Pytanie nr 12

§ 9, ust. 7

Proszę o wprowadzenie zasady, że Zamawiający będzie mógł odmówić odbioru wyłączenie w przypadku stwierdzenia wad istotnych –

„Obowiązek inwestora w tym zakresie nie jest jednak bezwzględny i bezwarunkowy. Ma on bowiem prawo odmówić dokonania odbioru w przypadku, gdy przedmiot zamówienia został wykonany niezgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej lub wady są na tyle istotne, że obiekt nie nadaje się do użytkowania (patrz: wyrok Sądu Najwyższego z 7 marca 2013 r., sygn. akt – II CSK 476/12; wyrok Sądu Apelacyjnego w Krakowie z 28 stycznia 2014 r., sygn. akt – I ACa 1447/13).

Odpowiedź:

Zamawiający nie wprowadzi zasady wskazanej przez Wykonawcę.

Pytanie nr 13

§ 10, ust. 1 i 2

Proszę o wyjaśnienie, czy rozliczenia częściowe będą wykonywane miesięcznie na podstawie procentowanego zaawansowania robót?

Odpowiedź:

Nie lecz na podstawie harmonogramu rzeczowo finansowego załączonego do umowy – rozliczenie kwartalne.

Pytanie nr 14

§ 10, ust. 4

Wnosimy o wykreślenie słowa „bezusterkowy” lub wprowadzenie zasady do odmowy podpisania protokołu ograniczając się wyłącznie do wad istotnych. Nie można odmówić odbioru jeśli są wady, bowiem podlegają one usunięciu wyłącznie w okresie rękojmi i gwarancji.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmodyfikuje zapisów, ani nie wprowadzi wskazanej zasady.

Pytanie nr 15

§ 10, ust. 6

Jaką okoliczność na potwierdzić Inspektor Nadzoru Inwestorskiego oraz w jakim terminie?

Odpowiedź:

Inspektor Nadzoru Inwestorskiego potwierdza zakończenie robót i zgłoszenie ich gotowości do odbioru. – zgodnie z zapisami ustawy Prawo budowlane.

Pytanie nr 16

§ 10, ust. 11

Wykonawca wnosi o modyfikację zapisu, bowiem uprawnienia Inwestora w zakresie tego prawa nie są nieograniczone. Ma on bowiem prawo odmówić dokonania odbioru w przypadku, **gdy przedmiot zamówienia został wykonany niezgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej lub wady są na tyle istotne, że obiekt nie nadaje się do użytkowania** (patrz: wyrok Sądu Najwyższego z 7 marca 2013 r., sygn. akt – II CSK 476/12; wyrok Sądu Apelacyjnego w Krakowie z 28 stycznia 2014 r., sygn. akt – I ACa 1447/13).

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmodyfikuje zapisu.

Pytanie nr 17

§ 10, ust. 12

Wnosimy o wykreślenie słowa bezusterkowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wykreśli słowa bezusterkowy.

Pytanie nr 18

§ 10, ust. 13

Wnosimy o zakreślenie, że podpisanie tego protokołu nastąpi w terminie, określonym w ust. 10.

Odpowiedź:

Podpisanie protokołu wiąże się z wykonaniem bezusterkowym wykonaniem robót oraz dokumentacji na podstawie zatwierdzonego harmonogramu rzeczowo - finansowego

Pytanie nr 19

§ 11, ust. 1, pkt. 1.1.4.

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie co oznaczają w niniejszym postępowaniu i w niniejszym przepisie pojęcia:

1. „zakończenie inwestycji” wraz z podaniem daty zakończenia inwestycji oraz szczegółowo co oznacza to pojęcie;
2. „przekazanie obiektów do użytkowania”

Odpowiedź:

Przekazanie obiektu w użytkowanie jest terminem zakończenia inwestycji po otrzymaniu pozytywnych opinii z sanepidu , straży pożarnej oraz inspektoratu nadzoru budowlanego – zgodnie z prawem budowlanym.

Pytanie nr 20

§ 11, ust. 4

Wykonawca wnosi o zmianę poprzez wykreślenie słowa „bezusterkowy”. Jak wskazał Sąd Apelacyjny w Gdańsku w wyroku z 24.02.2012 r., V ACa 198/12: „w świetle art. 647 KC odbiór robót należy do obowiązków inwestora i nie może być uzależniony od braku wad bądź usterek tych robót. Powołany przepis stanowi bowiem o odbiorze robót, a nie o „bezusterkowym” odbiorze robót. (...) Wskazując na konieczność odbioru „bezusterkowego” skarżący statuuje przesłankę, której w zapisie ustawowym nie ustanowiono.”. Oznacza to, że konieczność zapłaty wynagrodzenia może zachodzić nawet wówczas, gdy wbrew zapisom umownym protokół odbioru końcowego zawiera zastrzeżenia co do jakości przedmiotu umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wykreśli słowa bezusterkowy.

Pytanie nr 21**§ 12, ust. 3**

Proszę o zmianę zapisu poprzez wprowadzenie odwrotnej zasady tj. że wykonawca pokryje te koszty gdy badania etc. potwierdzą wadliwość robót, na podstawie opłaconych i rzeczywistych kosztów ich przeprowadzenia.

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie w jakiej formie i w jakim trybie przewidzianym umową, Zamawiający będzie uznawał zamówienie za należyte wykonane?

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisu poprzez wprowadzenie zasady wskazanej przez Wykonawcę.

Zgodnie z odpowiedzią w pytaniu nr 19.

Pytanie nr 22**§ 12, ust. 4**

Proszę o doprecyzowanie, że wydatki będą odpowiadały rzeczywistym cenom, oraz zostaną one już poniesione przez Zamawiającego, po przedłożeniu stosownych opłaconych rachunków.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia postanowień projektu umowy w tym zakresie.

Pytanie nr 23**§ 13, ust. 4, pkt. 4.3.**

Proszę o doprecyzowanie wprost – poprzez odwołanie do dokumentacji technicznej, o jakich urządzeniach oraz osprzęcie mowa w tym przepisie.

Odpowiedź:

Wszystkich, które dostarcza i montuje Wykonawca na podstawie opracowanej przez niego dokumentacji projektowej zatwierdzonej przez Inwestora.

Pytanie nr 24**§ 13, ust. 5**

Proszę o dokładne wskazanie poprzez odwołanie o jakich urządzeniach i wyposażeniu mowa w niniejszym przepisie (poprzez odwołanie do dokumentacji technicznej).

Wykonawca wnosi o wyłączenie odpowiedzialności za wady i usterki powstałe w wyniku niewłaściwej eksploatacji oraz wynikające z normalnego użytkowania.

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 23

Pytanie nr 25**§ 13, ust. 12**

Proszę o dookreślenie, że w okresie gwarancji nie będą usuwane wady i usterki, które wynikają z normalnego zużycia lub z powodu niewłaściwej eksploatacji.

Odpowiedź:

Dotyczy usterek spowodowanych mechanicznie przez osoby trzecie.

Pytanie nr 26**§ 14, ust. 1**

Wnosimy o dookreślenie, że chodzi wyłącznie decyzje organów nadzoru, na skutek wydania których wynika konieczność wykonania robót dod. – lecz takich które wydane zostały w wyniku zaniedbań Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia postanowień projektu umowy w tym zakresie.

Pytanie nr 27**§ 15**

Wykonawca wnosi o wprowadzenie równoważnego prawa do odstąpienia od umowy przez Wykonawcę, w przypadku nierealizowania obowiązków przez Zamawiającego, o których mowa w niniejszej umowie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wprowadzi proponowanego zapisu, gdyż nie jest on równoważny, natomiast jest skonstruowany w sposób ogólny.

Pytanie nr 28

§ 15, ust. 3, pkt. 3.4.

Wykonawca wnosi o doprecyzowanie co oznacza niniejszy zapis oraz o wprowadzenie procedury wyzwania Wykonawcy do zaniechania nierealizowania robót zgodnie z umową poprzez wysłanie wezwania.

Odpowiedź:

Zamawiający nie doprecyzuje zapisu oraz nie wprowadzi procedury wyzwania Wykonawcy.

Pytanie nr 29

§ 16

Wykonawca wnosi o modyfikację zapisu poprzez zmianę opóźnienia na zwłokę.

Kara umowna należy się wierzycielowi tylko wtedy, gdy niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania jest następstwem okoliczności, za które dłużnik ponosi odpowiedzialność (art.471 kc), tj. niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania wynika z nie dołożenia przez dłużnika należytej staranności (art.472 kc) , czyli jego winy w postaci ,(co najmniej), niedbalstwa.

Oznacza to, że kara umowna należy się jedynie w wypadku zwłoki dłużnika (476 kc) – nie można natomiast żądać kary umownej, gdy dłużnik obalił wynikające z art.471 kc domniemania, że opóźnienie w spełnieniu świadczenia jest następstwem okoliczności, za które dłużnik ponosi odpowiedzialność. A zatem posłużenie się instytucją opóźnienia narazi Państwa na ewentualne poniesienie zarzutu nieważności tegoż zapisu, w oparciu o przepis art.58 kc.

Wykonawca wnosi o obniżenie stawki procentowej do 0.1%. Podana stawka jest znacznie wygórowana i przypadku zastosowania przepisu może prowadzić do wzbogacenia a nie mieć charakteru odszkodowawczego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmodyfikuje zapisu poprzez zmianę opóźnienia na zwłokę.

Pytanie nr 30

§ 16, ust. 4

Wykonawca wnosi o wprowadzenie równoważnego prawa dla Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie równoważnego prawa dla Wykonawcy.

Pytanie nr 31

§ 16, ust. 6

Wykonawca wnosi o zmianę zapisu poprzez wprowadzenie zasady maksymalnej kary umownej w wysokości 10 % wynagrodzenia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wprowadzi zasady maksymalnej kary umownej.

Pytanie nr 32

§ 18, ust. 6, pkt. 6.3.

Wykonawca wnosi o zmianę poprzez umożliwienie zastosowania kaucji gwarancyjnej.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmieni postanowień projektu umowy w tym zakresie.

Pytanie nr 33

§ 18, ust. 10, pkt. 10.7.

Wykonawca wnosi o rezygnację z tego zapisu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmieni postanowień projektu umowy w tym zakresie.

Zgodnie z pkt. 12.6. SIWZ jako obowiązującą należy przyjąć treść pisma zawierającego późniejsze oświadczenie Zamawiającego.

Uwzględnienie powyższych informacji nie wymaga dodatkowego nakładu pracy oraz nie powoduje zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu, w związku z powyższym dotychczasowy **termin składania ofert** pozostaje ten sam, tj.: do dnia *czternastego listopada dwa tysiące osiemnastego* [**14.11.2018**] roku, do godziny *dziesiątej* [**10:00**], otwarcie ofert o godz. *dziesiątej trzydzieści* [**10:30**], Dział Zamówień Publicznych, Pl. Kopernika 11A, 45-040 Opole, pokój nr 2-3.

KANCLERZ

mgr Zbigniew Budziszewski