



D/24/2019

L.dz. DZP: 673/2019

Opole, 21.06.2019 r.

Do:

**Uczestnicy postępowania
o udzielenie zamówienia
publicznego**

Dotyczy postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości szacunkowej nieprzekraczającej kwoty określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 ze zm.), zwaną dalej „ustawą”, pn.: **„Druk i sukcesywna dostawa czasopisma „Indeks” wraz z materiałem ilustracyjnym dla Wydawnictwa Uniwersytetu Opolskiego”**.

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 3 ustawy Zamawiający zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu dokonano odrzucenia ofert.

I.

Oferta nr 1 złożona przez Wykonawcę **ALNUS Sp. z o.o.**, ul. Wróblowicka 63, 30-698 Kraków, została **odrzucona** w przedmiotowym postępowaniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy, tj.: **jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ)**, tj.: jest niezgodna z zapisem Rozdziału I pkt. 19.7. SIWZ: „(...) Zamawiający żąda dostarczenia wraz z ofertą próbek dwóch [2] czasopism (jedno [1] czasopismo uczelniane i jedna [1] publikacja o dowolnym charakterze) (...) z informacją w metryczce potwierdzającą, kto jest wykonawcą druku. (...)”.

UZASADNIENIE

Wykonawca dołączył do oferty próbki dwóch czasopism. W czasopiśmie „uczelnianym” (VITA ACADEMICA – Biuletyn informacyjny Uniwersytetu Papieskiego Jana Pawła II w Krakowie) nie wskazano w metryczce, kto jest wykonawcą druku.

Tym samym Wykonawca nie potwierdził, zgodnie z wymaganiami Zamawiającego określonymi w Rozdziale I pkt. 19.7. SIWZ, że dołączone do oferty czasopismo „uczelniane” zostało przez niego wydrukowane.

II.

Oferta nr 2 złożona przez Wykonawcę **POLIGRAFIAPLUS Sp. z o.o.**, ul. Porcelanowa 11, 40-246 Katowice, została **odrzucona** w przedmiotowym postępowaniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy, tj.: **jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ)**, tj.: jest niezgodna z zapisem Rozdziału I pkt. 19.7. SIWZ: „(...) Zamawiający żąda dostarczenia wraz z ofertą próbek dwóch [2] czasopism (jedno [1] czasopismo uczelniane i jedna [1] publikacja o dowolnym charakterze) (...)”.

UZASADNIENIE

Wykonawca dołączył do oferty próbki dwóch czasopism. Jedno z nich: czasopismo pn. „Rehabilitacja w praktyce” nie jest czasopismem „uczelnianym”, jest to czasopismo naukowe. W metryczce nie wskazano jakiegokolwiek nazwy uczelni, będącej podmiotem wydającym powyższe czasopismo.

Tym samym Wykonawca nie dołączył do oferty, zgodnie z wymaganiami Zamawiającego określonymi w Rozdziale I pkt. 19.7. SIWZ, czasopisma „uczelnianego”.

Uwzględniając powyższe Zamawiający stwierdza o odrzuceniu ofert nr 1 i 2 w przedmiotowym postępowaniu, jako w pełni uzasadnionym i stanowiącym jego obowiązek.

KANCLERZ

mgr Zbigniew Budziszewski