



UNIwersytet
Opolski

DZIAŁ ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

Pl. Kopernika 11A, 45-040 Opole
tel. +48 77 541 59 77
fax +48 77 541 60 26
zamowienia@uni.opole.pl
www.zamowienia.uni.opole.pl

D/38/2019

L.dz. DZP: 878/2019

Opole, 14.08.2019 r.

Do:

**Uczestnicy postępowania
o udzielenie zamówienia
publicznego**

Dotyczy postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości szacunkowej **nieprzekraczającej** kwoty określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 ze zm.), zwaną dalej „ustawą”, pn.: **Druk i sukcesywna dostawa książek wraz z materiałem ilustracyjnym, czasopism i informatorów dla Wydawnictwa Uniwersytetu Opolskiego.**

I. Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 3 ustawy Zamawiający zawiadamia, że dokonano **odrzućenia ofert** z przedmiotowego postępowania, tj.:

1. **Oferty nr 1** złożonej przez Wykonawcę: **Mazowieckie Centrum Poligrafii, ul. Mikołaja Ciurlionisa 4, 05-270 Miarki** - na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 4 ustawy, tj.: zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

UZASADNIENIE

Zamawiający, w dniu 06.08.2019 r., wezwał, pismem L.dz. DZP: 827/2019, oraz w dniu 13.08.2019 r., ponownie wezwał, pismem L.dz. DZP: 871/2019 Wykonawcę *Mazowieckie Centrum Poligrafii* o udzielenie szczegółowych wyjaśnień dotyczących wszystkich elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny oferty Wykonawcy, wraz z informacją: czy Wykonawca uwzględnił w toku realizacji dostawy wykonanie całego przedmiotu zamówienia, gdyż kwota zaoferowana przez Wykonawcę jest niższa o co najmniej trzydzieści [30] procent [%] od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania oraz o co najmniej trzydzieści [30] procent [%] niższa od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert.

Wykonawca w dniu 13.08.2019 r. poinformował Zamawiającego o błędnie sporządzonej kalkulacji oferty.

W związku z powyższym należy stwierdzić o odrzuceniu oferty Wykonawcy *Mazowieckie Centrum Poligrafii* z przedmiotowego postępowania, ze względu na rażąco niską cenę, jako w pełni uzasadnione i stanowiące obowiązek Zamawiającego.

2. **Oferty nr 2** złożonej przez Wykonawcę **Agencja Reklamowa Top Agnieszka Łuczak, ul. Toruńska 148, 87-800 Włocławek** - na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy, tj.: jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, zwanej dalej SIWZ, tj.: jest niezgodna z zapisem Rozdziału I pkt. 19.7. SIWZ: „(...) Zamawiający żąda dostarczenia wraz z ofertą próbek oferowanego przedmiotu zamówienia – *dwóch* [2] książek (z wyłączeniem albumów) o tematyce naukowej, w których w metryczce będzie podany adres drukarni (nazwa Wykonawcy (składającego ofertę) musi być podana w metryczce), tj.:
 - *Jedną* [1] książkę o następujących parametrach: Oprawa miękka (...)
 - *Jedną* [1] książkę o następujących parametrach: **Oprawa twarda**, szyta nićmi, w bloku książki kilka wkładek na kredzie z kolorowymi ilustracjami drukowanymi na papierze kredowym *sto trzydzieści* [130] g. Druk książki poza ilustracjami na papierze offsetowym *osiemdziesiąt* [80] g. Okładka – tektura *dwa* [2] mm z grzbietem półokrągłym. Okleina

papier kredowy *sto pięćdziesiąt* [150] g. Okładka kolorowa. Wyklejki okładki papier offsetowy *sto dwadzieścia* [120] g.”.

UZASADNIENIE

Wykonawca *Agencja Reklamowa Top Agnieszka Łuczak* dołączył do oferty próbki dwóch książek (*jedna* [1] książka w oprawie miękkiej, *jedna* [1] książka w oprawie twardej). Książka w oprawie twardej nie spełnia wymagań Zamawiającego – książka nie posiada wkładek na kredzie z kolorowymi ilustracjami drukowanymi na papierze kredowym *sto trzydzieści* [130] g.

W związku z powyższym należy stwierdzić o odrzuceniu oferty Wykonawcy *Agencji Reklamowej Top Agnieszka Łuczak* z przedmiotowego postępowania, jako w pełni uzasadnione i stanowiące obowiązek Zamawiającego.

- II.** Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 7 ustawy, w związku z art. 93 ust. 3 ustawy, Zamawiający zawiadamia, że przedmiotowe postępowanie zostało **unieważnione** na mocy art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy, tj.: oferta z najniższą ceną, tj.: 536 931,90 złotych brutto przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, tj.: 293 000,00 złotych brutto.

PROREKTOR
ds. nauki i finansów

prof. dr hab. Janusz Słodczyk