

Projekt pn.: „Wdrożenie Programu Rozwojowego w oparciu
o Wieloprofilowe Centrum Symulacji Medycznej Uniwersytetu Opolskiego”,
współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Umowa nr: POWR.05.03.00-00-0003/18-00 z dnia 24.04.2019 r.,
okres realizacji od: 2018-11-02 do: 2023-06-30



UNIWERSYTET
O P O L S K I

DZIAŁ ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

Pl. Kopernika 11A, 45-040 Opole
tel. +48 77 541 59 77
fax +48 77 541 60 26
zamowienia@uni.opole.pl
www.zamowienia.uni.opole.pl

US/02/2020/A
L.dz. DZP: 218/2020

Opole, 10.03.2020 r.

Do:
Uczestnicy postępowania
o udzielenie zamówienia
publicznego

Dotyczy postępowania prowadzonego jako usługa społeczna: **o wartości zamówienia mniejszej niż kwoty określone w art. 138o ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843), zwaną dalej „ustawą”, pn.: Organizacja kursów i szkoleń dla kadry prowadzącej kształcenie na kierunku lekarskim w ramach projektu „Wdrożenie Programu Rozwojowego w oparciu o Wieloprofilowe Centrum Symulacji Medycznej Uniwersytetu Opolskiego”.**

Działając zgodnie z pkt. 10.7 Rozdziału I *Ogłoszenia o zamówieniu na usługi społeczne* zwanego dalej „Ogłoszeniem” Zamawiający udziela wyjaśnień do złożonych zapytań dotyczących przedmiotowego postępowania.

Pytanie 1

Zamawiający opisując warunki udziału w postępowaniu zastosował działania dyskryminujące potencjalnych wykonawców. Zaznaczyć trzeba że poszczególne warunki należy rozpatrywać łącznie w odniesieniu do wykonawców, osób wskazanych do realizacji a także opisu przedmiotu zamówienia. Zamawiający postawił wymogi w pkt. 5 Kierownik szkoleń: „posiada doświadczenie w pracy w Centrum Symulacji Medycznej (CSM) /.../ w polskiej uczelni prowadzącej kształcenie na kierunkach medycznych w okresie ostatnich czterech (4) lat przed terminem składania ofert”. Ograniczył w ten sposób warunki udziału postępowania do osób które realizują swoje zadania zawodowe wyłącznie na terenie Polski. Wykluczył możliwość udziału w postępowaniu wykładowców pracujących na terenie Unii Europejskiej w różnych podmiotach gospodarczych realizujących kształcenie dla studentów kierunków medycznych w różnych ośrodkach symulacji nie tylko umiejscowione w danej uczelni ale realizujące zadania publiczne na rzecz Uczelni kształcących na kierunkach medycznych np.: lekarski, pielęgniarstwo, ratownictwo medyczne.

Prosimy o doprecyzowanie zapisów i dopuszczenie do udziału w postępowaniu osób realizujących swoje zadania zawodowe nie tylko w „polskiej uczelni” ale na terenie całej Unii Europejskiej w podmiotach realizujących kształcenie dla studentów kierunków medycznych.

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje warunki udziału w postępowaniu odnośnie Kierownika szkoleń posiadającego doświadczenie w pracy w CSM w polskiej uczelni prowadzącej kształcenie na kierunkach medycznych.

Pytanie 2

Zamawiający opisując warunki udziału w postępowaniu zastosował działania dyskryminujące potencjalnych wykonawców. Zaznaczyć trzeba że poszczególne warunki należy rozpatrywać łącznie w odniesieniu do wykonawców, osób wskazanych do realizacji a także opisu przedmiotu zamówienia. Zamawiający postawił wymogi w pkt. 5 Instruktor symulacji medycznej –

1. „*posiada wykształcenie wyższe medyczne (ratownik medyczny)*” – prosimy do dopuszczenie do udziału w postępowaniu osób posiadających wykształcenie lekarskie, pielęgniarские czyli osób o znacznie szerszym zakresie wiedzy edukacyjnej i obowiązkach zawodowych (realizowanym w trakcie procesu kształcenia na kierunku). Osób które w stopniu większym merytorycznie są przygotowane do prowadzenia zajęć na kierunkach lekarskich i pielęgniarских w szczególności, że Zamawiający posiada Wieloprofilowe Centrum Symulacji Medycznej.
2. „*certyfikat instruktora/trenera symulacji medycznej wydany przez ośrodek szkoleniowy posiadający akredytację stowarzyszenia/towarzystwa zajmującego się symulacją medyczną o zasięgu europejskim lub światowym*”

Wskazując warunek posiadania akredytacji stowarzyszenia/towarzystwa zajmującego się symulacją medyczną przez jednostkę szkoleniową wydającą certyfikat instruktorowi użył określeń nie precyzyjnych które mogą być dowolnie interpretowane. Zamawiający opisując przedmiot i warunki udziału w postępowaniu w sposób jednoznaczny i nie budzący zastrzeżeń według obiektywnych kryteriów. Zapis „posiadający akredytację stowarzyszenia/towarzystwa zajmującego się symulacją medyczną o zasięgu europejskim lub światowym” jest określeniem nie precyzyjnym. Zamawiający nie podał nazw jednostek posiadających prawo do wydawania akredytacji w rozumieniu prawa polskiego i europejskiego. Nie wskazał rejestru w którym jednostki te są obowiązkowo umieszczane w ramach prowadzonych działań akredytacyjnych dla innych jednostek. Prosimy o doprecyzowanie zapisów w tym zakresie lub zastosowanie rozwiązań równoważnych do zapisu „posiadający akredytację stowarzyszenia/towarzystwa zajmującego się symulacją medyczną o zasięgu europejskim lub światowym”.

Pytający *nazwa Wykonawcy* posiada odpowiednie doświadczenie oraz potencjał techniczny do przeprowadzenia pełnego zakresu szkoleń określonego przez Zamawiającego na terenie Polski, gdyż dysponuje własną zorganizowaną jednostką szkoleniową *nazwa jednostki szkoleniowej* oraz odpowiednio przygotowaną kadrą wykładowców. Przeprowadził na przestrzeni ostatnich 7 lat dziesiątki szkoleń skierowanych do wykładowców akademickich z zakresu symulacji medycznej.

W odniesieniu do przedmiotu zamówienia w ostatnich dwóch latach przeprowadził ok. 140 szkoleń tożsamyh i wystawił certyfikaty instruktora lub trenera symulacji medycznej. Nadmienić trzeba, że szkolenia te były finansowane w znacznej części ze środków Programu POWER z którego Zamawiający także zamierza skorzystać. Szkolenia te były wysoko ocenione przez odbiorców Uczelnie oraz Wykładowców i stały się wzorcem do wprowadzenia metod symulacji do kształcenia na kierunkach medycznych. Wszystkie te wydatki na szkolenia zostały uznane przez dysponenta środków za kwalifikowalne. Pytający posiada własną kadrę i wypracowane własne wzorce prowadzenia szkoleń i metodologię, które mogą zostać poddane akredytacji zgodnej z przepisami prawa polskiego i unii europejskiej. Pytający sprawdził rejestry jednostek uprawnionych do wydawania akredytacji w zakresie symulacji medycznej i nie znalazł w nich żadnego podmiotu z walidowanego który uzyskałby takie uprawnienia o zasięgu europejskim lub światowym. *Postawiony wymóg przez Zamawiającego jest nie możliwy do spełnienia przez jednostki szkoleniowe w oparciu o przepisy prawa.*

Zasady wydawania akredytacji dotyczących różnych obszarów regulują przepisy prawa: w załączeniu przesyłamy treść ustawy oraz rozporządzenia:

1. Ustawa o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (t.j. Dz.U.2019 poz.544) w szczególności polecamy.
2. Rozporządzenie 765/2008 z 2008-07-09 Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 765/2008

Postawiony wymóg w postępowaniu jest niezgodny z przepisami prawa.

Prawdopodobnie Zamawiający zasugerował się określeniami dotyczące akredytacji stosowane przez prywatne stowarzyszenia/towarzystwa które jednocześnie prowadzą działania szkoleniowe (działalność gospodarczą) tożsame do opisu przedmiotu zamówienia. Pozostawienie tych zapisów w formie obecnej (bez podania podstawy prawnej

uzyskania akredytacji) spowoduje, że Zamawiający zastosuje działania dyskryminujące wobec pytającego i innych podmiotów gospodarczych prowadzących działalność szkoleniową. Zastosowane zapisy są nie precyzyjne. Prosimy o ich doprecyzowanie biorąc pod uwagę powyższą argumentację.

Dodatkowo należy wskazać, że „z uwagi na okoliczność, iż procedura udzielania zamówień publicznych na usługi społeczne w oparciu o art. 138o ustawy Pzp tworzona jest przez samego zamawiającego, który zobowiązany jest jedynie do uwzględnienia norm zawartych w art. 138o ust. 2– 4 znowelizowanej ustawy Pzp, a które to przepisy nie przewidują konieczności stosowania przepisów ustawy Pzp dotyczących opisu przedmiotu zamówienia, kryteriów oceny ofert czy umów w sprawie zamówienia publicznego, należy stwierdzić, iż zamawiający w tym zakresie nie jest związany rozwiązaniami ustawowymi. Niemniej jednak, należy pamiętać, że zamawiający, udzielając zamówienia na usługi społeczne i inne szczególne usługi, powinien przestrzegać zasad przejrzystości, obiektywizmu i niedyskryminacji, a zatem przy konstruowaniu opisu przedmiotu zamówienia, kryteriów oceny ofert czy klauzul umownych powinien respektować ww. zasady.”

<https://www.uzp.gov.pl/baza-wiedzy/interpretacja-przepisow/pytania-i-odpowiedzi-dotyczac-enowelizacji-ustawy-prawo-zamowien-publicznych/uslugi-spoeczne-i-inne-szczegolne-uslugi>.

Normą obowiązującą Zamawiającego z uwagi na dysponowanie środkami publicznymi które pozyskał w ramach realizowanego programu unijnego Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój jest regulamin projektu unijnego oraz wytyczne reguły dotyczące wydatkowania środków pozyskiwanych w ramach funduszy unijnych określonych przez Departament Koordynacji Wdrażania Funduszy Unii Europejskiej. Wskazano tam jednoznacznie, że „Reguły te w zależności od wartości umowy mają na celu zapewnienie, że wydatki są ponoszone w sposób przejrzysty, efektywny i racjonalny, a w odniesieniu do zamówień o wyższych wartościach, w sposób zapewniający przejrzystość oraz zachowanie uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców.

Przestrzeganie tych wymogów stanowi jeden z tzw. warunków kwalifikowalności, czyli warunków, których spełnienie umożliwia rozliczenie lub refundację wydatków z funduszy unijnych. Stworzenie regulacji w zakresie udzielania zamówień współfinansowanych ze środków unijnych ma stanowić gwarancję racjonalnego dysponowania środkami publicznymi. Zasady uczciwej konkurencji są również instrumentem wspierania rozwoju i polityki gospodarczej mającej na celu stwarzanie równych szans dla MŚP, poprzez otwarcie rynku zamówień współfinansowanych ze środków publicznych” – „Wytyczne wymagają, by wydatki ponoszone w ramach projektów były między innymi dokonywane w sposób przejrzysty, racjonalny i efektywny, z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów” - Ministerstwo Inwestycji i Rozwoju Zamówienia udzielane w ramach projektów Podręcznik wnioskodawcy i beneficjenta programów polityki spójności 2014–2020.”

Stawiany - Wymóg posiadania akredytacji uzyskanych w jednostkach szkoleniowych konkurencyjnych. Medycznej jest działaniem dyskryminującym dla Pytającego jako prowadzącego działalność gospodarczą znajdującego się w tzw. grupie Małych i Średnich Przedsiębiorstw, dlatego też będziemy podejmować kolejne kroki w celu ochrony swoich praw wynikających ze swobody prowadzenia działalności gospodarczej. Dodatkowo zdaniem pytającego wydatkowane środki publiczne nie będą wydatkowane w sposób racjonalny Do pytania dołączamy przykładowe potwierdzenie realizacji szkoleń w innych uczelniach medycznych które w pełni odpowiadają zakresowi określonego przez Zamawiającego. Dlatego też biorąc pod uwagę powyższą argumentację zwracamy się z prośbą o dopuszczenie w oparciu o zasadę równoważności możliwości realizacji usług szkoleniowych określonych bez stawiania wymogu akredytacji oraz posiadania certyfikatu wydanego przez inne jednostki – w tym pytającego – jako jednostki szkoleniowej uprawnionej do wydawania tego typu dokumentów.

Jednocześnie należy wskazać, że Zamawiający uczynił warunek udziału w postępowaniu jednocześnie warunkiem ocenianym w kryterium punktowany pomimo zastosowania rozszerzonego zapisu dotyczącego kryterium ocenianego. W celu obiektywnego opisu przedmiotu zamówienia Zamawiający powinien posiadać potwierdzenie, że postawione warunki udziału w postępowaniu są możliwe do spełnienia przez jednostki szkoleniowe niezależne od jednostek powiązanych ze sobą (oświadczenia grupa kapitałowa lub jednostki powiązane) spełniających zapisy ☐ posiada certyfikat EuSIM lub

równoważny, czyli certyfikat wydany przez ośrodek szkoleniowy posiadający akredytację SESAM (the Society in Europe for Simulation Applied to Medicine)^{5*} Wykonawca wraz z ofertą zobowiązany jest dostarczyć dokumenty potwierdzające posiadanie przez skierowanego przez Wykonawcę do realizacji przedmiotu zamówienia Instruktora symulacji medycznej certyfikatu EuSIM lub równoważnego, czyli certyfikatu wydanego przez ośrodek szkoleniowy posiadający akredytację SESAM (the Society in Europe for Simulation Applied to Medicine).

Odpowiedź

1. Zamawiający dopuszcza do udziału w postępowaniu osoby posiadające wykształcenie wyższe (ratownik medyczny lub lekarz medycyny lub pielęgniarz).
2. Zamawiający precyzuje zapis warunku udziału w postępowaniu, o którym mowa w zapytaniu Wykonawcy i dopuszcza rozwiązania równoważne poprzez modyfikację zapisu warunku, tj.:
*posiada certyfikat instruktora/trenera symulacji medycznej EUSIM (Europejskie Towarzystwo Symulacji Medycznej EuSim)*¹

W celu uzyskania potwierdzenia, że Zamawiający dysponując środkami publicznymi zachowuje zasady uczciwej konkurencji na podstawie art. 61 konstytucji o dostępie do informacji publicznej Obywatel ma prawo do uzyskiwania informacji o działalności organów władzy publicznej oraz osób pełniących funkcje publiczne. Prawo to obejmuje również uzyskiwanie informacji o działalności organów samorządu gospodarczego i zawodowego a także innych osób oraz jednostek organizacyjnych w zakresie, w jakim wykonują one zadania władzy publicznej i gospodarują mieniem komunalnym lub majątkiem Skarbu Państwa. Wnosimy o udostępnienie pełnej dokumentacji (w tym także korespondencji drukowanej, email, ofert tzw. szacowanie kosztów) na podstawie której Zamawiający przygotował opis przedmiotu zamówienia oraz warunki udziału w postępowaniu w tym określił wymogi dotyczące akredytacji.

1. **Czy Zamawiający określając zapis:** „*posiadający akredytację stowarzyszenia /towarzystwa zajmującego się symulacją medyczną o zasięgu europejskim lub światowym*” zidentyfikował jednostki które taką akredytację udzielają w oparciu o przepisy prawa polskiego i Unii Europejskiej.
Czy na tej liście znajduje się więcej niż jedna jednostka akredytująca.

Odpowiedź

Zamawiający określając zapis: „*posiadający akredytację stowarzyszenia /towarzystwa zajmującego się symulacją medyczną o zasięgu europejskim lub światowym*” zidentyfikował jednostki, które taką akredytację udzielają.
Na tej liście znajduje się więcej niż jedna jednostka akredytująca.

2. **Czy Zamawiający określając zapis:** „*czyli certyfikat wydany przez ośrodek szkoleniowy posiadający akredytację SESAM (the Society in Europe for Simulation Applied to Medicine)*”^{*} zidentyfikował uprawnienia jednostki do wydawania takich akredytację w oparciu o przepisy prawa polskiego i Unii Europejskiej. Czy zweryfikował okoliczność prowadzenia przez wskazaną jednostkę lub powiązane z nią jednostki i podmioty gospodarcze działalności gospodarczej polegającej na prowadzeniu szkoleń tożsamych z opisem przedmiotu zamówienia. Czy Zamawiający rozstrzygnął bezspornie, że nie zachodzą okoliczności w sytuacji tak określonych warunków udziału w postępowaniu, że postępowanie zostało przygotowane obiektywnie i nie zachodzą okoliczności preferowania jednego z wykonawców (warunki rozpatrywane łącznie) lub grupy podmiotów gospodarczych z nim powiązanych.

Odpowiedź

The Society in Europe for Simulation Applied to Medicine jest jednostką akredytującą ośrodki szkoleniowe. Zamawiający określając zapis: „*certyfikat wydany przez ośrodek szkoleniowy posiadający akredytację SESAM (the Society in Europe for Simulation Applied to Medicine)*” zidentyfikował uprawnienia jednostki do wydawania takiej akredytacji.

¹ Zamawiający dopuszcza na zasadzie równoważności posiadanie przez Instruktora symulacji medycznej certyfikatu instruktora/trenera symulacji medycznej wydanego przez ośrodek szkoleniowy certyfikowany przez SESAM (Society in Europe for Simulation Applied to Medicine)

Zamawiający informuje, że postępowanie zostało przygotowane obiektywnie i nie zachodzą okoliczności nieuprawnionego preferowania konkretnych Wykonawców. Zamawiający posiada wiedzę o dostępności podmiotów spełniających w/w wymagania. Jednocześnie Zamawiający informuje, że nie ogranicza możliwości korzystania przez Wykonawców z potencjału innych podmiotów.

Ponadto Zamawiający informuje, że w związku z modyfikacją zapisów ogłoszenia o zamówieniu na usługi społeczne treść tego kryterium oceny ofert została usunięta.

3. **Czy Zamawiający określając zapis:** „posiadania przez instruktora „certyfikatu /.../ certyfikaty wydane przez American Heart Association (AHA) lub placówkę/instytucję posiadającą uprawnienia do wydania certyfikatu AHA” oraz „ukończony kurs ITLS /.../ certyfikowany przez International Trauma Life Support” zidentyfikował uprawnienia jednostki do wydawania takich certyfikatów w oparciu o przepisy prawa polskiego i Unii Europejskiej. Czy zweryfikował okoliczność prowadzenia przez wskazaną jednostkę lub powiązane z nią jednostki i podmioty gospodarcze działalności gospodarczej polegającej na prowadzeniu szkoleń tożsamych z opisem przedmiotu zamówienia. Czy Zamawiający rozstrzygnął bezspornie, że nie zachodzą okoliczności w sytuacji tak określonych warunków udziału w postępowaniu, że postępowanie zostało przygotowane obiektywnie i nie zachodzą okoliczności preferowania jednego z wykonawców (warunki rozpatrywane łącznie) lub grupy podmiotów gospodarczych z nim powiązanych.

Odpowiedź

Zamawiający określając zapis: „posiadania przez instruktora „certyfikatu /.../ certyfikaty wydane przez American Heart Association (AHA) lub placówkę/instytucję posiadającą uprawnienia do wydania certyfikatu AHA” oraz „ukończony kurs ITLS /.../ certyfikowany przez International Trauma Life Support” zidentyfikował uprawnienia jednostki do wydawania takich certyfikatów. Zamawiający informuje, że postępowanie zostało przygotowane obiektywnie i nie zachodzą okoliczności nieuprawnionego preferowania konkretnych Wykonawców. Zamawiający posiada wiedzę o szerokiej dostępności na rynku polskim osób spełniającym w/w wymagania świadczące o wysokiej jakości posiadanych umiejętności. Jednocześnie Zamawiający informuje, że nie ogranicza możliwości korzystania przez Wykonawców z potencjału innych podmiotów.

Jednocześnie w nawiązaniu do wniosku Wykonawcy dotyczącego udostępnienia pełnej dokumentacji (w tym także korespondencji drukowanej, email, ofert tzw. szacowanie kosztów) na podstawie, której Zamawiający przygotował opis przedmiotu zamówienia oraz warunki udziału w postępowaniu w tym określił wymogi dotyczące akredytacji, Zamawiający wnosi do pytającego Wykonawcy o wskazanie podstawy prawnej gromadzenia przez Zamawiającego wymienionej w wyżej opisanym wniosku dokumentacji.

Pytanie 3

Postawienie wymogu posiadania przez instruktora „certyfikatu /.../ certyfikaty wydane przez American Heart Association (AHA) lub placówkę/instytucję posiadającą uprawnienia do wydania certyfikatu AHA oraz ukończony kurs ITLS /.../ certyfikowany przez International Trauma Life Support”. bez dopuszczenia rozwiązań równoważnych wskazuje na ograniczenie konkurencji. Są to działania dyskryminujące i stanowią czyn nieuczciwej konkurencji – PRZETARG ZOSTAŁ OPISANY W SPOSÓB PREFERUJĄCY WYKONAWCĘ POWIĄZANEGO Z TYMI JEDNOSTKAMI. Prosimy o sprecyzowanie i dokładne określenie oraz dopuszczenie rozwiązań równoważnych w celu dopuszczenia jak największej liczby oferentów do zapisów zastosowanych w opisie przedmiotu Zamówienia.

Pytający nazwa Wykonawcy posiada odpowiednie doświadczenie oraz potencjał techniczny do przeprowadzenia pełnego zakresu szkoleń. Na podstawie posiadanych uprawnień potwierdzonych wpisem do Rejestru Instytucji Szkoleniowych prowadzi certyfikowane szkolenia i wystawia uczestnikom certyfikaty poświadczające udział w szkoleniach lub potwierdzenie posiadanych uprawnień. Są one uznawane w jednostkach i instytucjach publicznych oraz podmiotach prywatnych jako pełnoprawne dokumenty adekwatne do wydawanych przez inne firmy szkoleniowe np.: AHA American Heart Association , Trauma Life Support . Pozostawiając

te zapisy bez dopuszczenia rozwiązań równoważnych Zamawiający ograniczy konkurencję i zastosuje działania dyskryminujące wobec pytającego.

Należy też wskazać, że Zamawiający w ramach korespondencji w postępowaniu o numerze US/02/2020 z dnia 05.02.2020 DZP 198/2020 przyznał, że opisując przedmiot zamówienia zastosował zapisy dyskryminujące i podjął decyzję o modyfikacji opisu „Ze względu na złożone w trakcie trwania postępowania zapytanie dotyczące warunku udziału w postępowaniu – konieczności posiadania przez Wykonawcę akredytacji polskiego lub europejskiego towarzystwa symulacji medycznej, Zamawiający zmodyfikował stawiane wobec Wykonawców warunki udziału w postępowaniu poprzez usunięcie m.in. tego wymogu, celem umożliwienia wykonania przedmiotowego zamówienia przez szerszy krąg potencjalnych Wykonawców, przy jednoczesnym zachowaniu pozostałych warunków udziału w postępowaniu zapewniających realizację zamówienia w jakości i standardach akceptowalnych przez Zamawiającego.

Zamawiający w obecnym postępowaniu zastosował ponownie zapisy dyskryminujące.

Pytający realizuje i realizował ponad 140 szkoleń skierowanych do instruktorów symulacji medycznej którzy są lub będą zatrudnieni w tworzonych centrach symulacji dla kierunków lekarskich, pielęgniarstwach. Są one finansowane z tych samych środków programu POWER za których wydatkowanie odpowiada Zamawiający. W żadnych z realizowanych szkoleń nie zakwestionowano jakości ich wykonania i nabytych umiejętności przez uczestników. Uczelnie medyczne wielokrotnie podkreślały innowacyjność metod realizowanych w obszarach symulacji przez naszą o na temat których inne podmioty gospodarcze realizujące szkolenia nie mają wiedzy i umiejętności oraz odpowiednio wyszkolonej kadry.

Prosimy o doprecyzowanie i wyjaśnienie zapisów opisu przedmiotu zamówienia w tym zakresie. Odpowiedź na zadane pytania naszym zdaniem pomogą Zamawiającemu w wydatkowaniu środków publicznych w sposób adekwatny do celów na jakie zostały skierowane przez dysponenta środków w ramach realizowanego programu POWER.

Odpowiedź

Wykonawca wnosi o doprecyzowanie i wyjaśnienie zapisów opisu przedmiotu zamówienia, a wskazany przez Wykonawcę zapis: *certyfikatu /.../ certyfikaty wydane przez American Heart Association (AHA) lub placówkę/institucję posiadającą uprawnienia do wydania certyfikatu AHA oraz ukończony kurs ITLS /.../ certyfikowany przez International Trauma Life Support*” dotyczy treści Ogłoszenia o zamówieniu na usługi społeczne w zakresie warunku udziału w postępowaniu, którego treść pozostaje bez zmian.

Zamawiający mając na uwadze otrzymanie dofinansowanie w ramach osi priorytetowej „Wsparcie dla obszarów zdrowia” dla działania „Wysoka jakość kształcenia na kierunkach medycznych” ma na celu osiągnięcie wysoko wykwalifikowanej kadry dydaktycznej, która dzięki swojej wiedzy będzie miała bezpośredni wpływ na wysoką jakość kształcenia studentów, co za tym idzie wysoko wyspecjalizowany w przyszłości personel medyczny i lekarzy, ale także przekazując swoją wiedzę kolejnym dydaktykom, utrzymywanie wysokiego poziomu nauczania na Uniwersytecie Opolski (UO). Dlatego też Zamawiający (UO) wykorzystując środki Unii Europejskiej, ma obowiązek dobierać takie narzędzia i formy wsparcia, które będą odpowiadały realizacji założonych celów, co też czyni poprzez wymóg kwalifikacji osób prowadzących szkolenia. Wskazane przez Zamawiającego w warunku udziału w postępowaniu certyfikaty, które mają posiadać osoby, którymi dysponuje Wykonawca świadczą o wysokiej jakości posiadanych umiejętności.

Z posiadanej przez Zamawiającego wiedzy na rynku występują podmioty dysponujące osobami posiadającymi ww certyfikaty. Jednocześnie Zamawiający informuje, że nie ogranicza możliwości korzystania przez Wykonawców z potencjału innych podmiotów.

Dotychczasowy **termin składania ofert nie ulega zmianie**. **Składanie ofert: 13.03.2020 r.** do godziny 10:00, miejsce: Uniwersytet Opolski, Dział Zamówień Publicznych, 45-040 Opole, Pl. Kopernika 11A, pokój nr 2-3. **Otwarcie ofert: 13.02.2020 r.** godzina 10:30, miejsce: Uniwersytet Opolski, Dział Zamówień Publicznych, 45-040 Opole, Pl. Kopernika 11A, pokój nr 3.

Uwzględniając wprowadzone modyfikacje zmianie ulega treść:

- Rozdziału I pkt. 5 lit. b tiret 5-6 ogłoszenia dotycząca *Instruktor symulacji medycznej*
- Rozdziału I pkt. 6.2 ogłoszenia
- Rozdziału I pkt. 16 ogłoszenia

- Załączników nr 2A-2F do ogłoszenia – *Oświadczenie Wykonawcy*
- Załącznika nr 1 do ogłoszenia – *Formularz ofertowy*

Ponadto zmianie ulega treść §1 pkt. 6.2-6.3 załącznika nr 3A do *Ogłoszenia - Projekt umowy*.

Zgodnie z pkt. 10.6 Rozdziału I *Ogłoszenia* jako obowiązującą należy przyjąć treść pisma zawierającego późniejsze oświadczenie Zamawiającego.

KIEROWNIK
Działu Zamówień Publicznych

mgr Marcin Czura

Załączniki:

Ogłoszenie o zamówieniu na usługi społeczne (uwzględniające wprowadzone modyfikacje)

Załączniki nr 2A-2F do Ogłoszenia – Oświadczenie Wykonawcy (uwzględniające wprowadzone modyfikacje)

Załącznik nr 1 do Ogłoszenia – Formularz ofertowy (uwzględniający wprowadzone modyfikacje)