

Projekt współfinansowany z Unii Europejskiej ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego
w ramach RPO WO 2014-2020

„Rewitalizacja budynku Uniwersytetu Opolskiego przy ul. Kominka 6.”

Umowa nr RPOP.10.02.00-16-0015/17-00



UNIwersytet
OPOLSKI

BIURO ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

ul. Oleska 48, 45-052 Opole
tel. +48 77 452 7061-7064
zamowienia@uni.opole.pl
www.zamowienia.uni.opole.pl

D/35/2020

L.dz. BZP: 1142/2020

Opole, 03.11.2020 r.

Do:

**Uczestnicy postępowania
o udzielenie zamówienia
publicznego**

Dotyczy postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości szacunkowej zamówienia **nieprzekraczającej** kwoty określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.) zwaną dalej „ustawą”, pn.: **Zakup mebli biurowych i laboratoryjnych dla jednostek Uniwersytetu Opolskiego**, w:

Części nr 1: Zakup mebli biurowych wraz z montażem do obiektu przy ul. Kominka 6,

Części nr 3: Zakup krzeseł konferencyjnych z pulpitem dla Wydziału Ekonomicznego,

Części nr 4: Zakup szaf dla Biblioteki.

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 3 ustawy Zamawiający zawiadamia o **ODRZUCENIU** oferty nr 4, Wykonawcy: **Office Plus Wrocław Sp. z o. o.**, ul. Słupecka 4/85, 02-309 Warszawa, w części nr: 1, 3 i 4.

Oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust 1 pkt 2 ustawy, tj.: treść oferty nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

UZASADNIENIE

Wykonawca w **Formularzu Ofertowym** (załącznik nr 1) złożonym wraz z ofertą wskazał, że oferuje **okres gwarancji na przedmiot zamówienia** w części nr: 1, 3 i 4 wynoszący 60 miesięcy od dnia zawarcia umowy.

Zapisy pkt 19.5 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, stanowią:

„Wykonawca zobowiązany jest wskazać w *Formularzu ofertowym* „Okres gwarancji na przedmiot zamówienia” określony w „liczbie miesięcy”; nie krótszy niż *dwadzieścia cztery* [24] miesiące i nie dłuższy niż *trzydzieści sześć* [36] miesięcy w części nr: 1, 3-7 oraz nie dłuższy niż *sześćdziesiąt* [60] miesięcy w części nr 2. Wskazanie odpowiednio krótszego lub dłuższego *Okresu gwarancji na przedmiot zamówienia* niż określone w zdaniu poprzednim skutkować będzie odrzuceniem oferty Wykonawcy z przedmiotowego postępowania na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy.”

Wobec powyższego Zamawiający stwierdził, iż treść oferty Wykonawcy nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia

Uwzględniając powyższe Zamawiający stwierdza o odrzuceniu **oferty nr 4**, z części nr: 1, 3 i 4 przedmiotowego postępowania, jako w pełni uzasadnione i stanowiące jego obowiązek.

KANCLERZ

mgr Zbigniew Budziszewski