



Projekt współfinansowany z Unii Europejskiej ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego
w ramach RPO WO 2014-2020

„Rewitalizacja budynku Uniwersytetu Opolskiego przy ul. Kominka 6.”

Umowa nr RPOP.10.02.00-16-0015/17-00



UNIWERSYTET
O P O L S K I

BIURO ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

ul. Oleska 48, 45-052 Opole
tel. +48 77 452 7061-7064
zamowienia@uni.opole.pl
www.zamowienia.uni.opole.pl

D/35/2020

L.dz. BZP: 1169/2020

Opole, 05.11.2020 r.

Do:

**Uczestnicy postępowania
o udzielenie zamówienia
publicznego**

Dotyczy postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości szacunkowej zamówienia **nieprzekraczającej** kwoty określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.) zwaną dalej „ustawą”, pn.: **Zakup mebli biurowych i laboratoryjnych dla jednostek Uniwersytetu Opolskiego**, w:

Części nr 1: Zakup mebli biurowych wraz z montażem do obiektu przy ul. Kominka 6,

Części nr 2: Zakup mebli laboratoryjnych wraz z montażem i instalacją do obiektu przy ul. Kominka 6,

Części nr 3: Zakup krzeseł konferencyjnych z pulpitem dla Wydziału Ekonomicznego,

Części nr 7: Zakup mebli laboratoryjnych wraz z montażem i instalacją dla Wydziału Lekarskiego

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 3 ustawy Zamawiający zawiadamia o **ODRZUCENIU** oferty nr 1, Wykonawcy: **Tronus Polska Sp. z o. o.**, ul. Ordona 2A, 01-237 Warszawa, w **części nr: 1, 2, 3 i 7**.

Oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 4 ustawy, tj. zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia, w związku z art. 90 ust. 3 ustawy, tj. ocena wyjaśnień potwierdza, że oferta zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.

UZASADNIENIE

Wykonawca **Tronus Polska Sp. z o. o.**, ul. Ordona 2A, 01-237 Warszawa, na wezwanie Zamawiającego (pismo L. dz. BZP 1154/2020 z dnia 04.11.2020) złożył wyjaśnienia, zgodnie z poniższym:

„Firma Tronus Polska Sp. z o.o. składa wyjaśnienia dotyczące zaproponowanych cen w złożonej ofercie. Wpisana przez nas kwota w zadaniu nr 1, 2, 3, 7 została błędnie oszacowana. Podczas dokonywania wyceny popełniliśmy błąd w kalkulacji. Po nowej kalkulacji zgadzamy się z Zamawiającym iż nasza oferta zawiera rażąco niską cenę”.

Uwzględniając powyższe Zamawiający stwierdza o odrzuceniu **oferty nr 1**, z **części nr: 1, 2, 3 i 7** przedmiotowego postępowania, jako w pełni uzasadnione i stanowiące jego obowiązek.

KANCLERZ

mgr Zbigniew Budziszewski