

Projekt współfinansowany z Unii Europejskiej ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego
w ramach RPO WO 2014-2020

„Rewitalizacja budynku Uniwersytetu Opolskiego przy ul. Kominka 6.”

Umowa nr RPOP.10.02.00-16-0015/17-00



UNIwersytet
OPOLSKI

BIURO ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

Pl. Oleska 48, 45-052 Opole
tel. +48 77 452 70 62
zamowienia@uni.opole.pl
www.zamowienia.uni.opole.pl

D/35/2020

L.dz. BZP: 1276/2020

Opole, 25.11.2020 r.

Do: Uczestnicy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego

Dotyczy postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości szacunkowej zamówienia nieprzekraczającej kwoty określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.) zwaną dalej „ustawą”, pn.: **Zakup mebli biurowych i laboratoryjnych dla jednostek Uniwersytetu Opolskiego**, w: części nr 2: Zakup mebli laboratoryjnych wraz z montażem i instalacją do obiektu przy ul. Kominka 6, części nr 6: Zakup krzeseł laboratoryjnych dla Wydziału Lekarskiego.

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 ustawy, Zamawiający zawiadamia, że po dokonaniu oceny ofert na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, dokonano **wyboru najkorzystniejszej oferty**.

W części nr 2 najkorzystniejszą ofertą jest:

Liczba zdobytych punktów w kryterium oceny ofert:

Oferta nr	Nazwa i adres	Wartość punktowa
3	Koettermann Sp. z o.o. ul. Szamocka 8 01-748 Warszawa	„Cena” – 60,00 punktów „Termin wykonania przedmiotu zamówienia” – 30,00 punktów „Okres gwarancji na przedmiot zamówienia” – 10,00 punktów Łącznie – 100,00 punktów

Pozostali Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, w części nr 2:

Oferta nr	Nazwa i adres	Uzasadnienie odrzucenia
1	Tronus Polska Sp. z o.o. ul. Ordona 2A 01-237 Warszawa	Oferta została odrzucona w przedmiotowym postępowaniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 4 ustawy, tj. zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia, w związku z art. 90 ust. 3 ustawy, tj. ocena wyjaśnień potwierdza, że oferta zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.

W przedmiotowym postępowaniu w części nr 2 nie złożono i nie odrzucono więcej ofert, nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

Zamawiający przewiduje zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego w terminie określonym w art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy.

W części nr 6 najkorzystniejszą ofertą jest:

Liczba zdobytych punktów w kryterium oceny ofert:

Oferta nr	Nazwa i adres	Wartość punktowa
10	Sigma Sp. z o.o. ul. Niemodlińska 87 45-864 Opole	„Cena” – 60,00 punktów „Termin wykonania przedmiotu zamówienia” – 30,00 punktów „Okres gwarancji na przedmiot zamówienia” – 10,00 punktów Łącznie – 100,00 punktów

Pozostali Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, w części nr 6:

Oferta nr 1	Tronus Polska Sp. z o.o. ul. Ordona 2A 01-237 Warszawa	„Cena” – 26,90 punktów „Termin wykonania przedmiotu zamówienia” – 14,29 punktów „Okres gwarancji na przedmiot zamówienia” – 10,00 punktów Łącznie – 51,19 punktów
------------------------	---	---

W przedmiotowym postępowaniu w części nr 6 nie złożono więcej ofert i nie odrzucono żadnej oferty, nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

Zamawiający przewiduje zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego w terminie określonym w art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy.

KANCLERZ

mgr Zbigniew Budziszewski