

**Projekt pt. „Włączenie Państwowej Medycznej Wyższej Szkoły Zawodowej w Opolu do Uniwersytetu Opolskiego”,
realizowany w Ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój
współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego
Umowa nr MNiSW/2020/364/DIR/KON z dnia 15.10.2020 r.,
okres realizacji od 01.06.2020 – 31.10.2021**



UNIwersytet
OPOLSKI

D/45/2020

L.dz. BZP: 285/2021

BIURO ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

ul. Oleska 48, 45-052 Opole
tel. +48 77 452 7061-7064
zamowienia@uni.opole.pl
www.zamowienia.uni.opole.pl

Opole, 18.02.2021 r.

Do:

**Uczestnicy postępowania
o udzielenie zamówienia
publicznego**

Dotyczy postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości szacunkowej zamówienia nieprzekraczającej kwoty określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.) zwaną dalej „ustawą”, pn.: **Zakup mebli biurowych i laboratoryjnych dla jednostek Uniwersytetu Opolskiego**, w: **części nr 2**: Zakup 50 krzeseł konferencyjnych dla Chóru Akademickiego, **części nr 4**: Zakup mebli biurowych dla Biura Zamówień Publicznych, **części nr 5**: Zakup mebli dla różnych jednostek UO, **części nr 6**: Zakup mebli dla Kancelarii Głównej, **części nr 7**: Zakup mebli biurowych dla Wydziału Lekarskiego, **części nr 8**: Zakup mebli laboratoryjnych wraz z montażem i instalacją dla Wydziału Lekarskiego.

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 ustawy, Zamawiający zawiadamia, że po dokonaniu oceny ofert na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, dokonano **wyboru najkorzystniejszej oferty**.

W części nr 2 najkorzystniejszą ofertą jest:

Liczba zdobytych punktów w kryterium oceny ofert:

Oferta	Wykonawca	Kryteria oceny
nr 5	Sigma Sp. z o. o. ul. Niemodlińska 87 45-864 Opole	„Cena” – 60,00 punktów „Termin wykonania przedmiotu zamówienia” – 15,00 punktów „Okres gwarancji na przedmiot zamówienia” – 10,00 punktów Łącznie – 85,00 punktów

Pozostali Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, w części nr 2:

Oferta	Wykonawca	Kryteria oceny
nr 1	Tronus Polska Sp. z o.o. ul. Ordon 2A 01-237 Warszawa	„Cena” – 34,52 punktów „Termin wykonania przedmiotu zamówienia” – 30,00 punktów „Okres gwarancji na przedmiot zamówienia” – 10,00 punktów Łącznie – 74,52 punktów
nr 6	Mega System Zbigniew Dębski ul. 10 Lutego 15 08-110 Siedlce	Zgodnie z pismem (L.dz. BZP: 169/2021) Oferta Wykonawcy została odrzucona na podstawie art. 89 ust 1 pkt 2 ustawy, tj.: treść oferty nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.
nr 2	Matago Group Mateusz Gembicki ul. Trzebnicka 28 50-246 Wrocław	Zgodnie z pismem (L.dz. BZP: 214/2021) Zamawiający wykluczył Wykonawcę z przedmiotowego postępowania na podstawie art. 24 ust. 1 pkt. 12 ustawy, tj. Wykonawca nie wykazał braku podstaw wykluczenia, a tym samym jego oferta w części nr: 1, 2, 3, 4 i 6 została odrzucona w przedmiotowym postępowaniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy, tj. została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

W przedmiotowym postępowaniu w części nr 2 nie złożono i nie odrzucono więcej ofert, nie wykluczono więcej Wykonawców.

Zamawiający przewiduje zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego w terminie określonym w art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy.

W części nr 4 najkorzystniejszą ofertą jest:

Liczba zdobytych punktów w kryterium oceny ofert:

Oferta nr 5	Sigma Sp. z o. o. ul. Niemodlińska 87 45-864 Opole	„Cena” – 60,00 punktów „Termin wykonania przedmiotu zamówienia” – 11,05 punktów „Okres gwarancji na przedmiot zamówienia” – 10,00 punktów Łącznie – 81,05 punktów
--------------------	---	---

Pozostali Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, w części nr 4:

Oferta nr 1	Tronus Polska Sp. z o.o. ul. Ordon 2A 01-237 Warszawa	„Cena” – 18,77 punktów „Termin wykonania przedmiotu zamówienia” – 30,00 punktów „Okres gwarancji na przedmiot zamówienia” – 10,00 punktów Łącznie – 58,77 punktów
Oferta nr 2	Matago Group Mateusz Gembicki ul. Trzebnicka 28 50-246 Wrocław	Zgodnie z pismem (<i>L.dz. BZP: 214/2021</i>) Zamawiający wykluczył Wykonawcę z przedmiotowego postępowania na podstawie art. 24 ust. 1 pkt. 12 ustawy, tj. Wykonawca nie wykazał braku podstaw wykluczenia, a tym samym jego oferta w części nr: 1, 2, 3, 4 i 6 została odrzucona w przedmiotowym postępowaniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy, tj. została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

W przedmiotowym postępowaniu w części nr 4 nie złożono i nie odrzucono więcej ofert, nie wykluczono więcej Wykonawców.

Zamawiający przewiduje zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego w terminie określonym w art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy.

W części nr 5 najkorzystniejszą ofertą jest:

Liczba zdobytych punktów w kryterium oceny ofert:

Oferta nr 5	Sigma Sp. z o. o. ul. Niemodlińska 87 45-864 Opole	„Cena” – 60,00 punktów „Termin wykonania przedmiotu zamówienia” – 11,05 punktów „Okres gwarancji na przedmiot zamówienia” – 10,00 punktów Łącznie – 81,05 punktów
--------------------	---	---

Pozostali Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, w części nr 5:

Oferta nr 7	MPC Meble Sp. z o.o. ul. Nenckiego 175/2 52-213 Wrocław	„Cena” – 51,08 punktów „Termin wykonania przedmiotu zamówienia” – 10,00 punktów „Okres gwarancji na przedmiot zamówienia” – 10,00 punktów Łącznie – 71,08 punktów
Oferta nr 1	Tronus Polska Sp. z o.o. ul. Ordon 2A 01-237 Warszawa	„Cena” – 24,86 punktów „Termin wykonania przedmiotu zamówienia” – 30,00 punktów „Okres gwarancji na przedmiot zamówienia” – 10,00 punktów Łącznie – 64,86 punktów

W przedmiotowym postępowaniu w części nr 5 nie złożono i nie odrzucono więcej ofert, nie wykluczono żadnego z Wykonawców.

Zamawiający przewiduje zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego w terminie określonym w art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy.

W części nr 6 najkorzystniejszą ofertą jest:

Liczba zdobytych punktów w kryterium oceny ofert:

Oferta nr 5	Sigma Sp. z o. o. ul. Niemodlińska 87 45-864 Opole	„Cena” – 60,00 punktów „Termin wykonania przedmiotu zamówienia” – 11,05 punktów „Okres gwarancji na przedmiot zamówienia” – 10,00 punktów Łącznie – 81,05 punktów
--------------------	---	---

Pozostali Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, w części nr 6:

Oferta nr 1	Tronus Polska Sp. z o.o. ul. Ordona 2A 01-237 Warszawa	„Cena” – 32,72 punktów „Termin wykonania przedmiotu zamówienia” – 30,00 punktów „Okres gwarancji na przedmiot zamówienia” – 10,00 punktów Łącznie – 72,72 punktów
Oferta nr 2	Matago Group Mateusz Gembicki ul. Trzebnicka 28 50-246 Wrocław	Zgodnie z pismem (L.dz. BZP: 214/2021) Zamawiający wykluczył Wykonawcę z przedmiotowego postępowania na podstawie art. 24 ust. 1 pkt. 12 ustawy, tj. Wykonawca nie wykazał braku podstaw wykluczenia, a tym samym jego oferta w części nr: 1, 2, 3, 4 i 6 została odrzucona w przedmiotowym postępowaniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy, tj. została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

W przedmiotowym postępowaniu w części nr 6 nie złożono i nie odrzucono więcej ofert, nie wykluczono więcej Wykonawców.

Zamawiający przewiduje zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego w terminie określonym w art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy.

W części nr 7 najkorzystniejszą ofertą jest:

Liczba zdobytych punktów w kryterium oceny ofert:

Oferta nr 5	Sigma Sp. z o. o. ul. Niemodlińska 87 45-864 Opole	„Cena” – 60,00 punktów „Termin wykonania przedmiotu zamówienia” – 11,05 punktów „Okres gwarancji na przedmiot zamówienia” – 10,00 punktów Łącznie – 81,05 punktów
--------------------	---	---

Pozostali Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, w części nr 7:

Oferta nr 1	Tronus Polska Sp. z o.o. ul. Ordona 2A 01-237 Warszawa	„Cena” – 27,67 punktów „Termin wykonania przedmiotu zamówienia” – 30,00 punktów „Okres gwarancji na przedmiot zamówienia” – 10,00 punktów Łącznie – 67,67 punktów
--------------------	---	---

W przedmiotowym postępowaniu w części nr 7 nie złożono i nie odrzucono więcej ofert, nie wykluczono żadnego z Wykonawców.

Zamawiający przewiduje zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego w terminie określonym w art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy.

W części nr 8 najkorzystniejszą ofertą jest:

Liczba zdobytych punktów w kryterium oceny ofert:

Oferta nr 4	Elektro Med. Grzegorz Palkowski ul. Zabierzowska 11 32-005 Niepołomice	„Cena” – 60,00 punktów „Termin wykonania przedmiotu zamówienia” – 30,00 punktów „Okres gwarancji na przedmiot zamówienia” – 10,00 punktów Łącznie – 100,00 punktów
--------------------	---	--

Pozostali Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, w części nr 8:

Oferta nr 1	Tronus Polska Sp. z o.o. ul. Ordona 2A 01-237 Warszawa	„Cena” – 25,09 punktów „Termin wykonania przedmiotu zamówienia” – 30,00 punktów „Okres gwarancji na przedmiot zamówienia” – 10,00 punktów Łącznie – 65,09 punktów
--------------------	---	---

W przedmiotowym postępowaniu w części nr 8 nie złożono i nie odrzucono więcej ofert, nie wykluczono żadnego z Wykonawców.

Zamawiający przewiduje zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego w terminie określonym w art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy.

KANCLERZ

mgr Zbigniew Budziszewski