



Projekt pn. „Zintegrowany Program Rozwoju Uniwersytetu Opolskiego”



UNIWERSYTET
O P O L S K I

DZIAŁ ZAMÓWIENI PUBLICZNYCH

Pl. Kopernika 11A, 45-040 Opole
tel. +48 77 541 59 77
fax +48 77 541 60 26
zamowienia@uni.opole.pl
www.zamowienia.uni.opole.pl

D/02/2020

L.dz. DZP: 248/2020

Opole, 19.03.2020 r.

Do:
Uczestnicy postępowania
o udzielenie zamówienia
publicznego

Dotyczy postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości zamówienia udzielonego jako część zamówienia, określonego w Planie Zamówień Publicznych Zamawiającego, o wartości szacunkowej nieprzekraczającej kwoty określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843), zwaną dalej „ustawą”, pn.: **Zakup sprzętu komputerowego na potrzeby projektu pn.: „Zintegrowany Program Rozwoju Uniwersytetu Opolskiego”**; część nr 1, pn.: *Zakup 70 sztuk zestawów komputerowych wraz z monitorem* oraz część nr 2, pn.: *Zakup 40 sztuk terminali wraz z monitorem*.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 3 ustawy Zamawiający zawiadamia, że dokonano **ODRZUCENIA** z części nr 1 i z części nr 2 przedmiotowego postępowania **oferty nr 10** złożonej przez IMMITIS Sp. z o.o., ul. Dworcowa 83, 85-009 Bydgoszcz, zwany dalej Wykonawcą, na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 4 ustawy, tj.: zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

UZASADNIENIE

Zgodnie z treścią Rozdziału I pkt. 18 Specyfikacji istotnych warunków zamówienia, zwanej dalej SIWZ, Wykonawca zobowiązany był obliczyć cenę oferty jako ryczałtowe wynagrodzenie złotych brutto uwzględniające zakres zamówienia określony w *opisie przedmiotu zamówienia* (załącznik nr 1A i 1B do SIWZ – odpowiednio do części). Cenę oferty zobowiązany był wskazać w *Formularzu ofertowym* poprzez wskazanie *ceny złotych netto* (a), *stawki VAT* (b), *ceny złotych brutto* ($c=a*b$).

Wykonawca IMMITIS Sp. z o.o. w *Formularzu ofertowym*, w odniesieniu do części nr 1 i nr 2, wskazał ceny (część nr 1: 2632,20 złotych brutto; część nr 2: 2632,20 złotych brutto), które rażąco odbiegają od cen pozostałych Wykonawców, jak i wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania.

W związku z powyższym Zamawiający, w dniu 03.03.2020 r., pismem L.dz. DZP: 180/2020, wezwał Wykonawcę o udzielenie szczegółowych wyjaśnień dotyczących wszystkich elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny oferty Wykonawcy, wraz z informacją: czy Wykonawca uwzględnił w toku realizacji dostawy wykonanie całego przedmiotu zamówienia, gdyż kwota zaoferowana przez Wykonawcę w części nr 1 i w części nr 2 przedmiotowego postępowania jest niższa o co najmniej *trzydzieści [30] procent [%]* od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania oraz średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert.

Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego poinformował, że w obu częściach wskazał *cenę jednostkową za realizację przedmiotu zamówienia, nie zaś – łączną cenę za realizację całego zamówienia, tj. zamiast odpowiednio 70- i 40- krotności podanej przez Wykonawcę kwoty.*

W wyniku badania oferty Wykonawcy IMMITIS Sp. z o.o. Zamawiający jednoznacznie stwierdza, że zaoferowana przez Wykonawcę cena oferty jest jednoznaczna. Wykonawca prawidłowo przeprowadził obliczenia wynikające z wzoru zastosowanego przez Zamawiającego w formularzu *Formularz ofertowy*, zatem brak jest podstaw do uznania, aby oferta Wykonawcy zawierała oczywiste omyłki rachunkowe, które Zamawiający zobowiązany byłby poprawić w trybie art. 87 ust. 2 pkt. 2 ustawy.

W ocenie Krajowej Izby Odwoławczej dla uznania, że omyłka rachunkowa ma charakter oczywisty, wystarczający jest fakt jej ustalenia podczas sprawdzania obliczeń zgodnie z podanym przez Zamawiającego sposobem obliczenia ceny oferty oraz możliwość jej jednoznacznego stwierdzenia [KIO 1787/11; KIO 1978/10]. Zdaniem Izby o tym, czy wpisanie niewłaściwej kwoty należy kwalifikować jako oczywistą omyłkę rachunkową nie decyduje, która z cen została podana wadliwie, ale jaki jest charakter tej wadliwości. Aby daną wadliwość można było zakwalifikować, jako oczywistą omyłkę rachunkową musi ona wynikać z błędnej operacji rachunkowej na liczbach oraz musi to być omyłka widoczna na pierwszy rzut oka, możliwa do wykrycia przez samego Zamawiającego [KIO 1400/15].

W przedmiotowej ofercie podana kwota wyrażająca cenę 2632,20 złotych brutto (odpowiednio do części) za odpowiednio 70 sztuk zestawów komputerowych wraz z monitorem i 40 sztuk zestawów terminali z monitorem jest niewątpliwie ceną rażąco niską, za którą nie jest możliwe wykonanie przedmiotowego zamówienia (odpowiednio do części), co też potwierdzają wyjaśnienia Wykonawcy. Niemniej Zamawiający z treści oferty złożonej Zamawiającemu nie ma możliwości jednoznacznego dokonania poprawy oczywistej omyłki rachunkowej, której oczywistość wynikałaby wprost z oferty Wykonawcy bez uzyskiwania Jego dodatkowych wyjaśnień. W treści oferty Wykonawcy brak jest danych (*takich jak np. jednoznaczne wskazanie przez Wykonawcę w Formularzu ofertowym, że wskazana cena jest ceną jednostkową; dołączone kalkulacje oferty, dołączona broszura, z której wynikałoby, że wskazana cena jest ceną jednostkową, etc.*) umożliwiających przeprowadzenie prawidłowego rachunku, z którego wynikałoby, że wskazana przez Wykonawcę cena jest *ceną jednostkową* a nie *ceną za całość przedmiotu zamówienia*.

Biorąc pod uwagę powyższe należy stwierdzić jednoznacznie, że oferta Wykonawcy zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia a tym samym odrzucenie oferty Wykonawcy z części nr 1 i z części nr 2 przedmiotowego postępowania jest w pełni uzasadnione i stanowiące obowiązek Zamawiającego.

KANCLERZ

mgr Zbigniew Budziszewski